

INVESTIGACIÓN



Estudio sobre la realidad de las familias LGTBI: Consecuencias para la salud emocional de las familias LGTBI+

Análisis del estado emocional de las personas LGTBI+ en su hogar de origen hasta la emancipación

Contenido

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN	5
OBJETIVOS Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	6
METODOLOGÍA	7
ANÁLISIS DE RESULTADOS	8
Caracterización sociodemográfica	8
Perfil de la familia y estilos de educación.....	12
Ideología y creencias religiosas	14
Tratamiento en la infancia.....	16
Tratamiento negativo hasta la emancipación	17
Incidencia de síntomas de riesgo hasta la emancipación del hogar.....	18
Estado actual de salud emocional.....	20
CONCLUSIONES	23

Índice de gráficos

Gráfico 1: edad de las personas participantes, por grupos	8
Gráfico 2: tamaño del hábitat donde se crio	9
Gráfico 3: nivel formativo actual	9
Gráfico 4: relación actual con el Mercado de Trabajo	10
Gráfico 5: identidad de género	10
Gráfico 6: orientación sexual.....	11
Gráfico 7: edad de emancipación en grandes grupos.....	11
Gráfico 8: nivel de conocimiento de la familia, situaciones negativas que se experimentó e influencia en la emancipación por la condición de persona LGTBI+	12
Gráfico 9: ideología del hogar donde se crio	14
Gráfico 10: creencias religiosas del hogar donde se crio	14
Gráfico 11: elementos de estilos de educación en la familia.....	16
Gráfico 12: situaciones de violencia o discriminación vividas en la familia de origen durante la infancia	17
Gráfico 13: influencia en respuestas “Mucho” y “bastante” de la ideología familiar de derecha y extrema derecha y total de respuestas	18
Gráfico 14: % respuestas afirmativas sobre sintomatologías hasta la emancipación	19
Gráfico 15: diferencia (en %) de sintomatología según total y se supo en el hogar que era persona LGTBI+	19
Gráfico 16: situaciones cotidianas y estresores cotidianos	21

Índice de tablas

Tabla 1: relación de creencias religiosas e ideología de la familia de origen	15
Tabla 2: relación de ideología del hogar y experiencias negativas por la condición de persona LGTBI+	15
Tabla 3: relación de ideología del hogar y emancipación por motivo de orientación sexual y/o identidad de género	16
Tabla 4: apoyo de la familia y diversidad de género	20
Tabla 5: situaciones, estresores cotidianos y relación con grupos de edad (en %)	21

Formulación del problema y justificación

Según la RAE, la familia es el *conjunto de ascendientes, descendientes, colaterales y afines de un linaje*. Para la Organización Mundial de la Salud (OMS), la familia es el *conjunto de personas que conviven bajo el mismo techo, organizadas en roles fijos (padre, madre, hermanos, etc.)*. La familia es el agente socializador por excelencia durante la infancia y la adolescencia. Su implicación en el desarrollo impacta directamente en los procesos de maduración que conformarán la personalidad de futuro.

La familia o el núcleo familiar es un elemento esencial de la sociedad y también un reflejo de ésta. Su función, en el caso de esta investigación, es analizar cómo se ofrecen las condiciones afectivas en el proceso de crianza y desarrollo personal, lo que incluye los aprendizajes de autoconocimiento, autorreconocimiento, promoción de la autonomía, asertividad, emotividad y todos aquellos aspectos que permitirán un sentimiento de pertenencia en la sociedad.

Más allá de esa concepción de familia diversa, desde el punto de vista de la diversidad de madres y padres, existen otros tipos de familia, en las que están implicadas las personas LGTBI+. La familia diversa en cuanto a la diversidad de género u orientación sexual ha existido siempre, fundamentalmente cuando no ha sido una elección. Como la sociedad, no se trata de modelos y formas homogéneas. Las características culturales, incluso ideológicas como se verá más adelante de la familia serán determinantes para el desarrollo en una familia "diversa" cuando el sujeto está en la posición de relación ascendente.

Los estilos educativos estarán condicionados por concepciones culturales preestablecidas, que lógicamente, influyen directamente en la crianza. Sus consecuencias pueden ser tanto positivas como negativas. Elementos tales como la disciplina, la atención, el no reconocimiento condicionarán en el futuro el comportamiento, el estado de ánimo o el desarrollo de la resiliencia en la edad adulta, elemento que, sin embargo, no evita un sentimiento de infelicidad a lo largo de un periodo vital tan importante como es el de crecimiento hasta la emancipación.

La familia, como esa institución protectora, influirá también en la relación con otro entorno próximo: la escuela. Rechazar las características de una criatura es provocar de manera indirecta la desvinculación de situaciones potencialmente hostiles, como puede ser el acoso escolar o la violencia entre iguales.

Analizar a las familias LGTBI+ desde la perspectiva de las relaciones con descendientes es descubrir un mundo en el que ineludiblemente estamos haciendo referencia a las condiciones de la infancia LGTBI+. En este sentido, el Preámbulo de la Ley Orgánica 8/2021, de 4 de junio, de protección integral a la infancia y la adolescencia frente a la

violencia, en relación al Comité de los Derechos del Niño de las Naciones Unidas indica que *las graves repercusiones de la violencia y los malos tratos sufridos por los niños, niñas y adolescentes son sobradamente conocidas. Esos actos, entre otras muchas consecuencias, ...; dificultades de aprendizaje incluidos problemas de rendimiento en la escuela y en el trabajo; consecuencias psicológicas y emocionales como trastornos afectivos, trauma, ansiedad, inseguridad y destrucción de la autoestima; problemas de salud mental como ansiedad y trastornos depresivos o intentos de suicidio, y comportamientos perjudiciales para la salud como el abuso de sustancias adictivas*

La Federación Estatal de lesbianas, gais, trans, bisexuales, intersex y más, pretende con esta investigación, conocer cuáles son las consecuencias en el estado de emocional de las personas LGTBI+ en su etapa de crecimiento, hasta la emancipación y la influencia de esta etapa en el estado actual.

Teniendo en cuenta que la salud emocional es una prioridad, esta investigación es una tentativa de realidad sobre el impacto de la familia en la salud emocional y su estado actual de las personas LGTBI+.

Objetivos y preguntas de investigación

El objetivo principal de este proyecto es **analizar el estado emocional de las personas LGTBI+ y el impacto de relaciones familiares**. Por ello, se plantean como objetivos específicos para la investigación:

- Conocer la familia como espacio de seguridad y analizar situaciones de riesgo.
- Analizar los procesos de emancipación de población LGTIB+, indagando en otras causas, más allá del proceso de crecimiento personal y social.
- Conocer el impacto de la familia en su rol de sujeto de apoyo en el acompañamiento del desarrollo personal de las personas LGTIB+.
- Analizar situaciones de lgtbifobia en la familia, cuando las víctimas son las criaturas.

Metodología

La generación de muestras representativas es difícil para el objeto de investigación, puesto que la caracterización de población responde a situaciones cuya estandarización y categorización no han sido lo suficientemente evidenciadas. Se conoce el impacto en la salud emocional de determinadas características y estilos de relación en la familia y en la educación. Resulta evidente que el conjunto de valores culturales que se han heredado del pasado más reciente se transmiten en la familia y de sociedad a familia, lo que se espera de cada sujeto en su expresión de género o su orientación sexual. Teniendo en cuenta que todos estos aspectos no pueden recogerse como un conjunto de parámetros sociales, se opta por dar un carácter exploratorio a sus resultados. Para ello, se ha empleado una encuesta que ha permitido conocer el estado emocional y el impacto de la familia, considerando la importancia de ésta hasta la emancipación del hogar de nacimiento.

El cuestionario telemático u *online* es el más coherente con los propósitos de este estudio, garantizando el autoanálisis. Lejos de pretender un conjunto amplio de atributos a través de una extensa batería de preguntas, se ha procedido a un cuestionario escueto, que permitiera al mismo tiempo la reflexión en un espacio de tiempo breve, evitando el estancamiento en las respuestas y su aleatoriedad. La formulación de preguntas respecto al estado emocional responde a sintomatologías propias de autopercepción, somatización y estado de ánimo, así como patrones básicos de tratamiento de la familia en relación con la crianza.

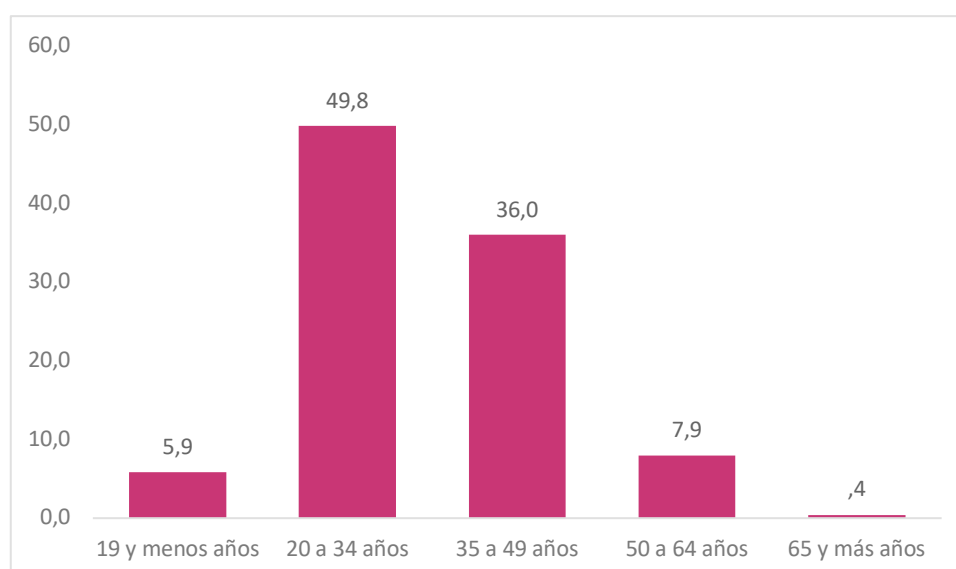
Finalmente, la técnica de muestreo se basa en un método no probabilístico denominado "bola de nieve". A través de las redes sociales y las entidades federadas, FELGTBI+ recluta respuestas y éstos/as participantes distribuyen al mismo tiempo el cuestionario, permitiendo un crecimiento progresivo. En este sentido, se ha de recordar que esta técnica se emplea en poblaciones de difícil acceso o cuyo rasgo distintivo tiende a agrupar de una determinada forma. Por tanto, asumiendo que resulta complicado confirmar la representatividad, puesto que se desconoce, su resultado ofrecerá una realidad importante para la reflexión.

Análisis de resultados

Caracterización sociodemográfica

En este primer apartado se analiza las características básicas de quienes han participado en este estudio. Se trata de un grupo relativamente joven, puesto que un 49,8% son personas entre los 20 y los 34 años. La media de edad se sitúa en los 34 años, coincidiendo con la edad más habitual.

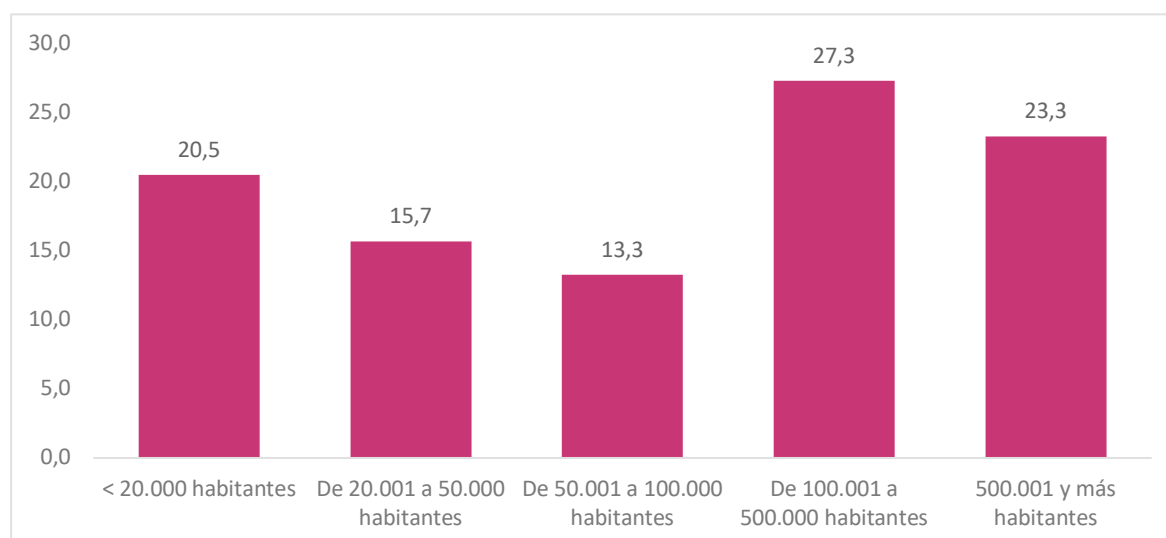
Gráfico 1: edad de las personas participantes, por grupos



Un 55,7% son menores de 34 años. Este resultado permite un análisis actual sobre la realidad de las personas LGTBI+. España ha sido un país de transformación de valores culturales, es importante especificar el caso español. Se ha de recordar que hasta mediado de la década de los 70 del Siglo pasado aún existía una ley que condenaba a las personas LGTBI+.

En cuanto al tamaño del hábitat donde se criaron, la respuesta más frecuente es la de 100.001, hasta los 50.000 habitantes en segundo término, seguida de 500.000 y finalmente el grupo que en la población en general es el más numeroso (según datos de 1 de enero del Instituto Nacional de Estadística – INE – supone un 30,56%) que en nuestro caso es un 20,5%.

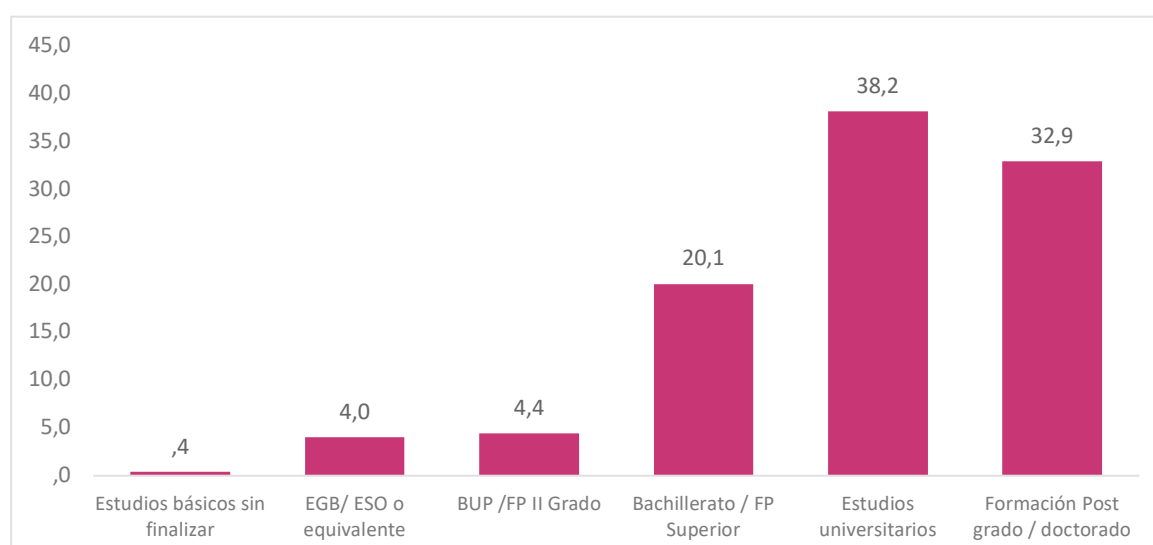
Gráfico 2: tamaño del hábitat donde se crio



El nivel formativo finalizado más habitual es el de los estudios universitarios (38,2%), seguido de la formación en postgrado o doctorado (32,9%). Estas cifras se alejan de la población en general. Los datos generales de población, según la Encuesta de Población Activa (INE: 2021) señalan que la población con formación superior es de 29,7%, mientras que el resultado de este estudio supera el 70%.

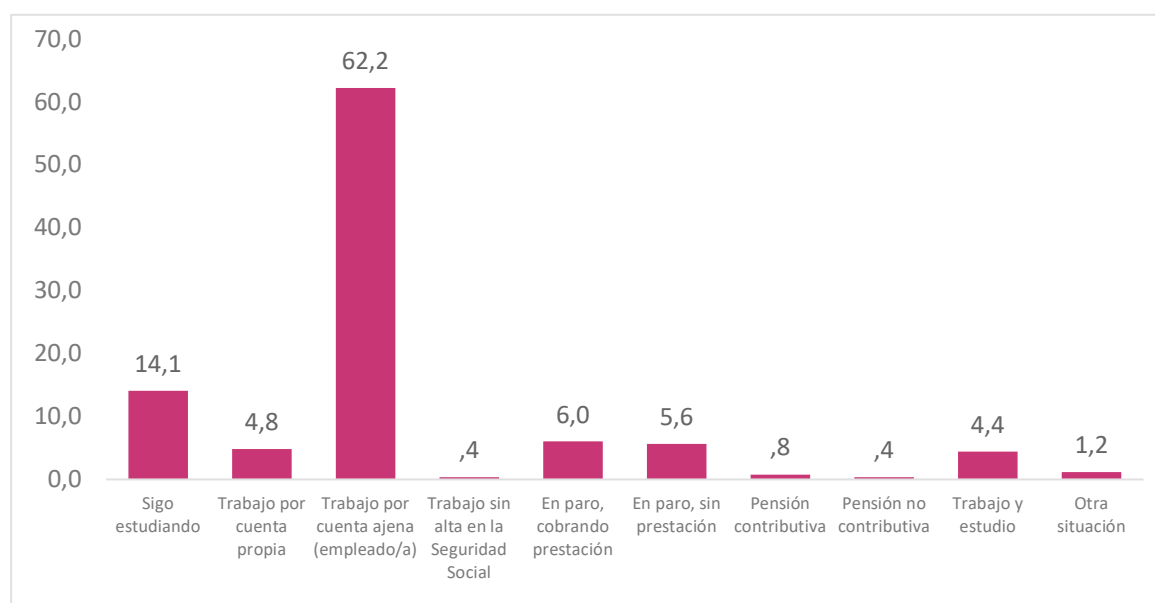
Por otro lado, existe una influencia entre la edad y el tamaño del hábitat. Los grupos más jóvenes incrementan porcentajes en ciudades de menor tamaño y las personas más mayores se concentran en municipios de gran tamaño. Dejamos como hipótesis la posibilidad de que esta encuesta esté condicionada por el nivel de visibilidad, asociado también a la edad, y la influencia de ésta con los niveles de visibilidad según tamaños de hábitat.

Gráfico 3: nivel formativo actual



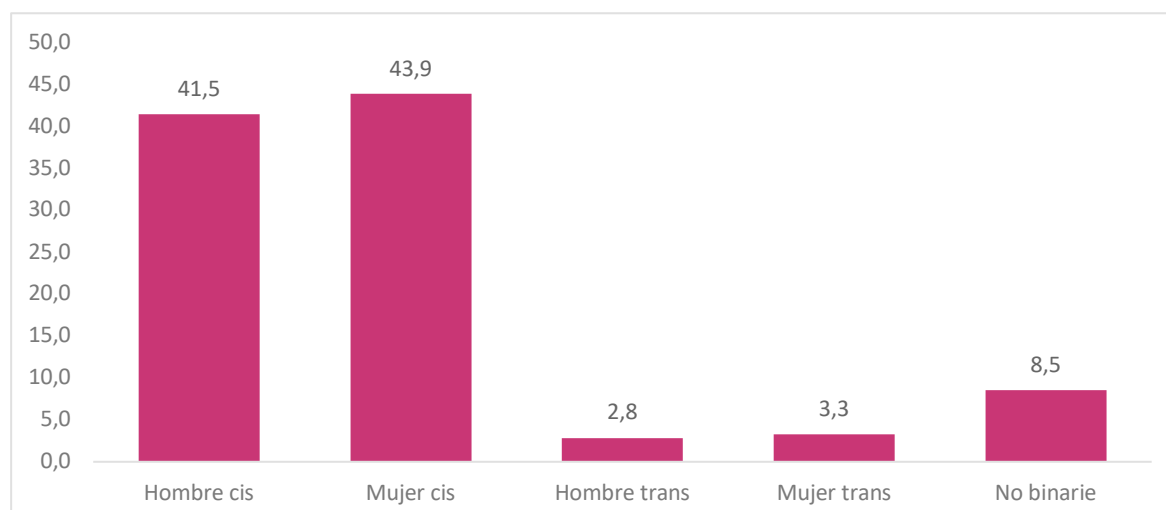
En cuanto a la relación con el Mercado de Trabajo, un 62,2% trabaja por cuenta ajena, seguido por aquellas personas que siguen estudiando con el 14,1%. En relación con los indicadores de empleo, según los datos obtenidos la tasa de desempleo se eleva al 14,01%, mientras que los datos generales sitúan la tasa de desempleo en julio de 2022 (fecha de recogida de información de esta encuesta) en 12,6%.

Gráfico 4: relación actual con el Mercado de Trabajo



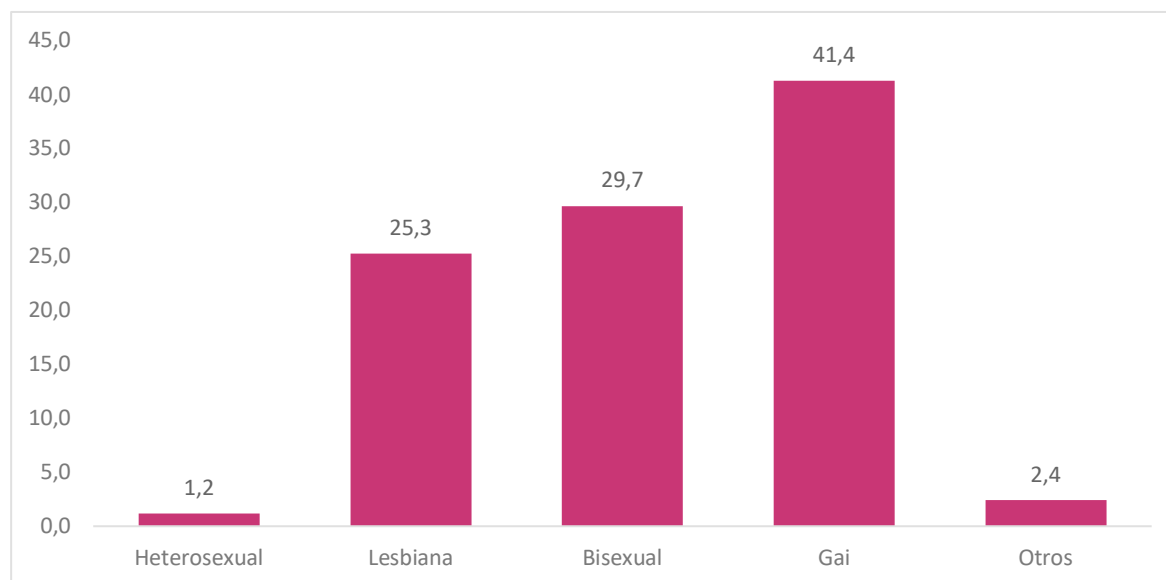
Un 43,9% son mujeres cis y un 41,5% son hombres cis. El porcentaje de personas trans supera el 6%, aunque en menor medida que la presencia de personas no binarias (8,5%). Existe una correspondencia con la edad: las personas trans tienen mucha presencia en las edades comprendidas entre los 20 y los 30 años. Las personas no binarias concentran un 61% del total de sus resultados en este grupo de edad más joven.

Gráfico 5: identidad de género



Las personas gais se posicionan como las de mayor presencia en este estudio, suponiendo el 41,5%. Son seguidas por las personas bisexuales (29,7%) y lesbianas (25,3%). En cuanto a la edad, la opción bisexual supone el 57,1% de las personas menores de 29 años.

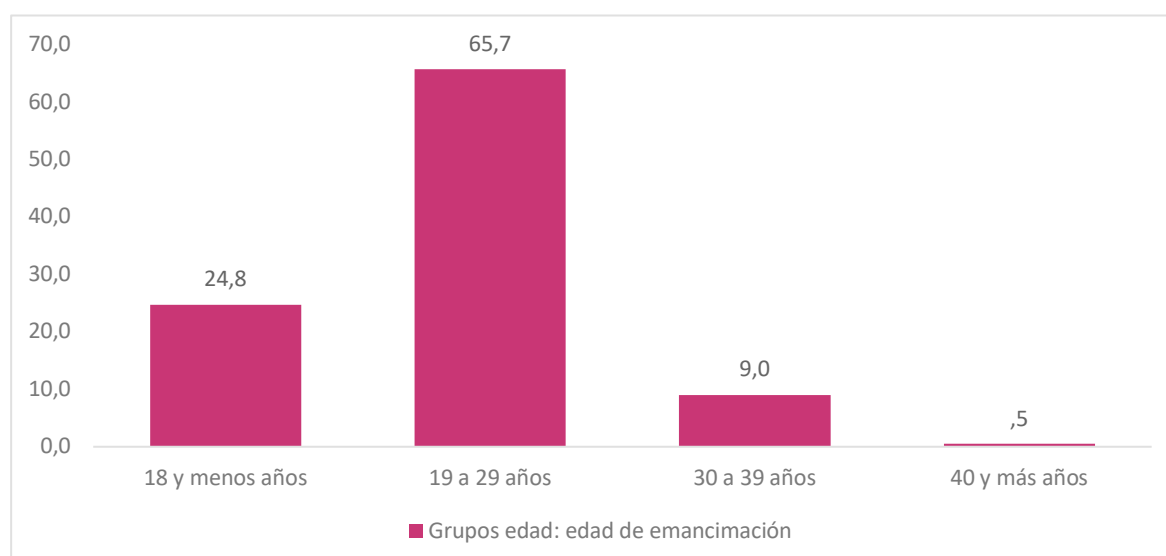
Gráfico 6: orientación sexual



Un 88% de las personas participantes han nacido en España, un 7,5% posee la doble nacionalidad y un 2,3% posee un estatus de asilo/ refugio.

En el ámbito de la emancipación, un 65,7% se emancipó con edades entre los 19 y los 29 años, seguida menores de 18 años (24,8%) y 30 a 39 años. Se observa situaciones extremas, puesto que la media de emancipación se sitúa en los 35,07 años y la edad más frecuente son los 18.

Gráfico 7: edad de emancipación en grandes grupos

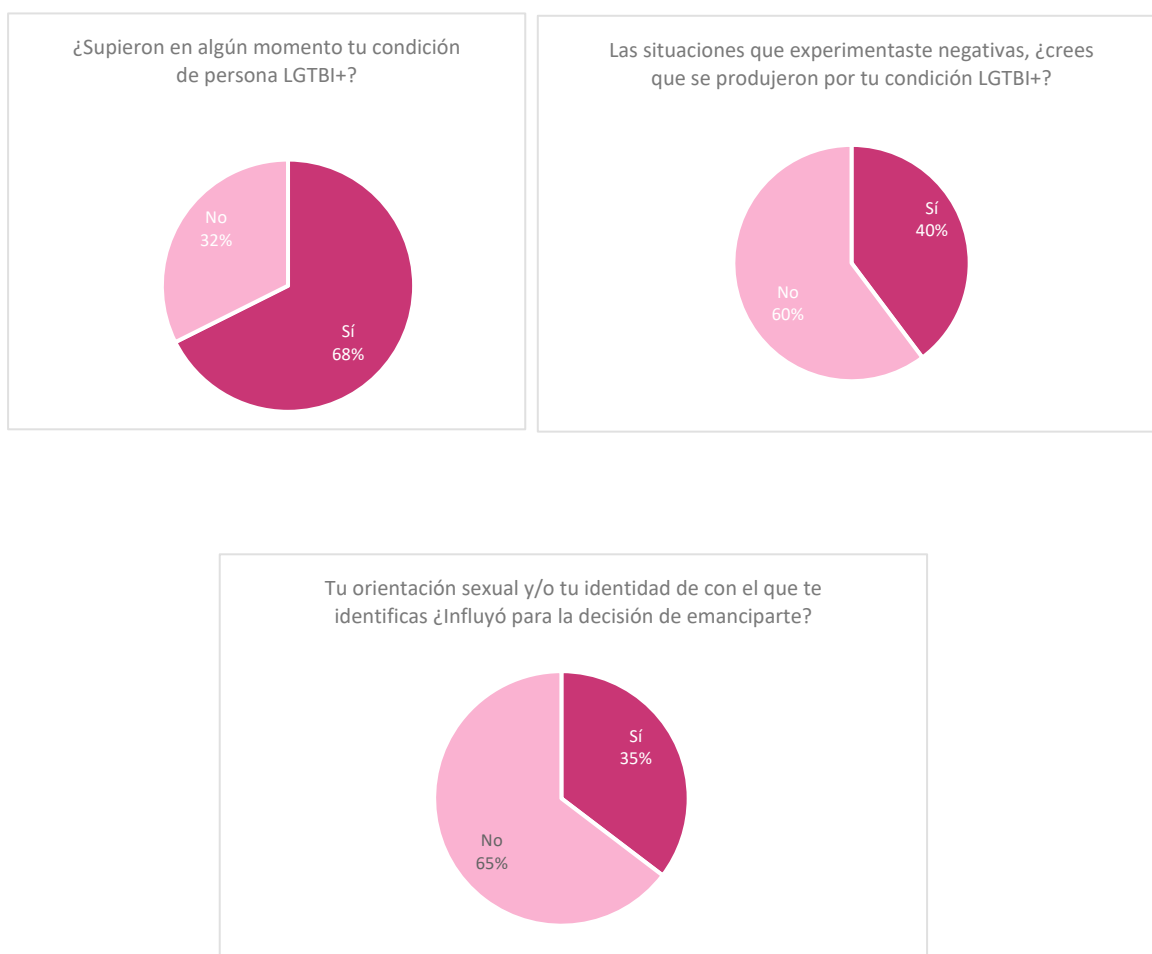


Se podrá ver más adelante si la emancipación del hogar de nacimiento es en el caso de las personas LGTBI+ un proceso natural de desarrollo personal o si es una huida. La relación entre tamaño de hábitat y edad de emancipación, es decir, cuanto menor es el municipio, mayor el porcentaje de personas más jóvenes que se emancipan, no difiere sustancialmente del comportamiento general de la población juvenil.

Perfil de la familia y estilos de educación

Previo a analizar el perfil de la familia a partir de los estilos de educación, se presentan a continuación tres gráficos con información clave para comprender causas y consecuencias. Se trata de analizar si la familia conoció la orientación sexual o la identidad de género de las personas participantes, si el hecho de experimentar situaciones negativas pudo estar originadas por la condición de LGTBI+ y/o si la identidad de género o la orientación sexual fue desencadenante de la emancipación.

Gráfico 8: nivel de conocimiento de la familia, situaciones negativas que se experimentó e influencia en la emancipación por la condición de persona LGTBI+



Según los datos aportados por las personas participantes en la investigación, un 68% confirma que su familia de origen conoció su condición LGTIB+, un 60% afirma que las experiencias negativas que vivió no fueron debidas a la orientación sexual o la identidad de género y un 35% responde asevera que ser LGTBI+ influyó para la emancipación. Teniendo en cuenta las edades de las personas participantes, los datos, en apariencia bajos esconden situaciones que necesitan de su análisis.

Cabe esperar que la edad sea un motivo que influya en estas afirmaciones. Sin embargo, no existen diferencias significativas. Sobre esta afirmación, cabe preguntarse qué tipo de avances se puede estar experimentando en las familias actuales.

Por otro lado, se conoce que la orientación sexual no es un factor que influya de manera significativa, pero sí la identidad de género ¿Dónde se puede localizar las situaciones más críticas?

En cuanto a la identidad de género, los porcentajes más elevados se concentran en los hombres trans (la totalidad de participantes), personas no binaries (47,1%) y hombres cis 40,4%) en relación a la influencia de su razón de emancipación y su identidad de género.

las posibles experiencias negativas que vivió en el ámbito familiar mantienen dinámicas similares: la totalidad de hombres trans, un 57,1% de mujeres trans y un 55% de personas no binarias.

En cuanto a la orientación sexual, Se aprecian diferencias significativas en la percepción de experiencias negativas. Según los datos, ser heterosexual (conecta con las identidades trans), "otros" (83,3%) o gai (51,5%) fue un factor negativo en las relaciones familiares.

La orientación sexual o la identidad de género como factor para la emancipación, Se asocia directamente con las situaciones negativas que experimentó. Un 62,2% de las personas que confirman que la orientación sexual o la identidad de género influyó para la emancipación confirman que las experiencias negativas que vivieron en la familia de origen se debieron a su condición LGTBI+.

Ideología y creencias religiosas

Con el fin de conocer la posible influencia en los estilos de educación, la visión de igualdad y tratamiento a la diversidad se plantearon dos preguntas: la ideología desde el espectro izquierda- derecha y la religión desde las creencias ultra hasta el ateísmo.

En cuanto a la ideología, se comprueba que un 42,2% se crio en hogares con una ideología de "izquierdas", un 25,3% en hogares de derecha, un 24,9% en hogares donde no existía una ideología determinada y un 6,8% de hogares de extrema derecha.

En relación a las creencias religiosas, un 39,8% eran "poco religiosas", seguida de un 35,7% de hogares "religiosos", un 12% de hogares donde se criaron en ateísmo, un 8% donde no se definía una religión y un 4,4% de hogares con creencias ultrarreligiosas.

Gráfico 9: ideología del hogar donde se crio

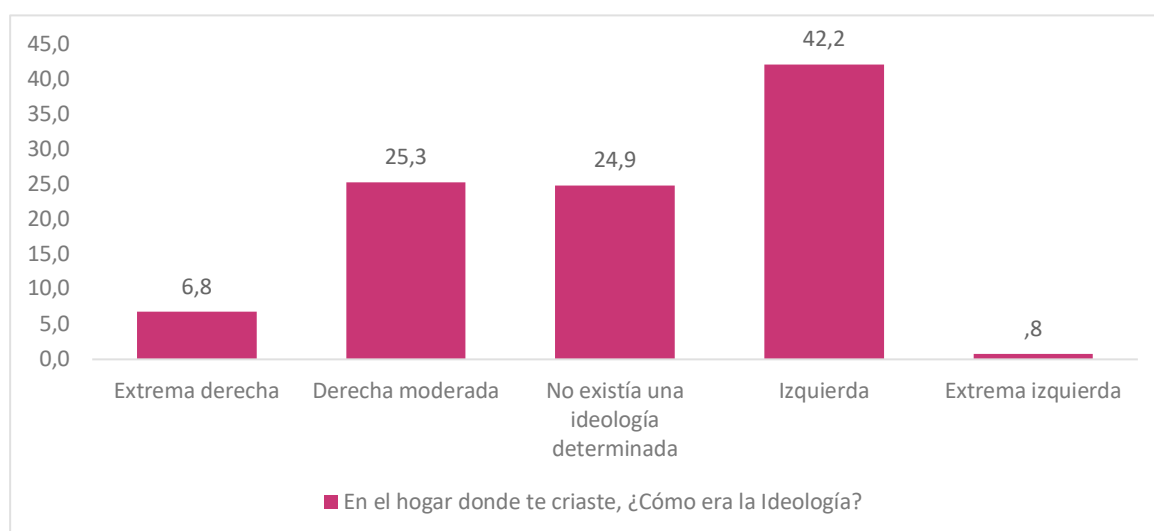
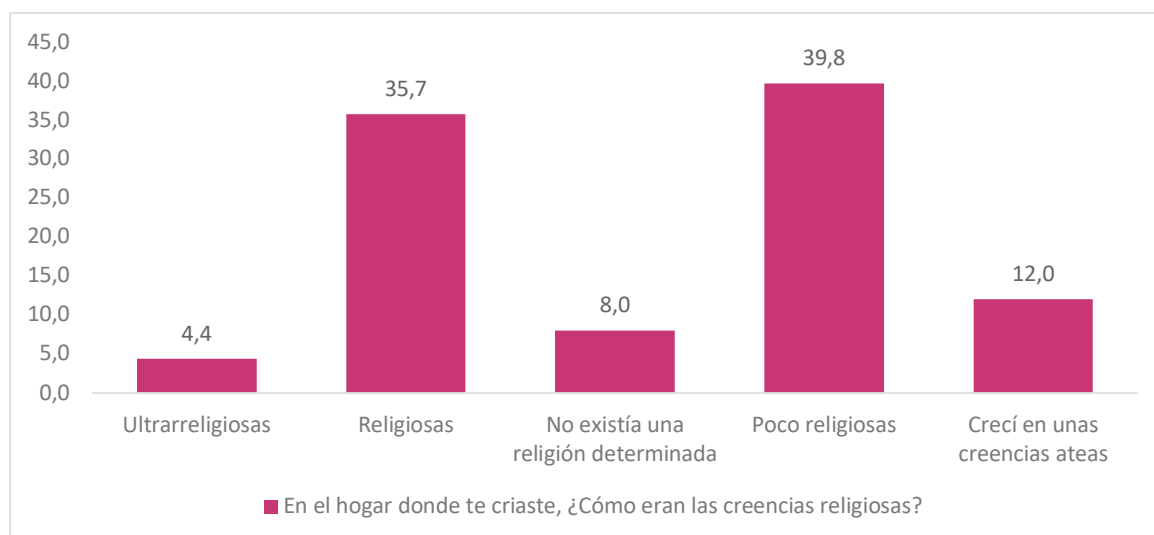


Gráfico 10: creencias religiosas del hogar donde se crio



En esta encuesta se confirma la asociación total entre ideología y creencias religiosas. Corresponde con el pensamiento ideológico y religioso, donde las creencias ultrarreligiosas están ligadas a la extrema derecha y la izquierda con el agnosticismo y el ateísmo.

Tabla 1: relación de creencias religiosas e ideología de la familia de origen

		En el hogar donde te criaste, ¿Cómo eran las creencias religiosas?					Total
		Ultrarreligiosas	Religiosas	No existía una religión determinada	Poco religiosas	Crecí en unas creencias ateas	
En el hogar donde te criaste, ¿Cómo era la Ideología?	Extrema derecha	54,5%	6,7%	5,0%	4,0%		6,8%
	Derecha moderada	18,2%	38,2%	20,0%	17,2%	20,0%	25,3%
	No existía una ideología determinada	18,2%	24,7%	45,0%	25,3%	13,3%	24,9%
	Izquierda	9,1%	30,3%	30,0%	51,5%	66,7%	42,2%
	Extrema izquierda				2,0%		,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En relación a los factores de emancipación o experiencias negativas por ser LGTBI+ se han encontrado rasgos significativos en función de la ideología de la familia de origen.

Tabla 2: relación de ideología del hogar y experiencias negativas por la condición de persona LGTBI+

		En el hogar donde te criaste, ¿Cómo era la Ideología?					Total
		Extrema derecha	Derecha moderada	No existía una ideología determinada	Izquierda	Extrema izquierda	
Las situaciones que experimentaste negativas, ¿crees que se produjeron por tu condición LGTBI+?	Sí	62,5%	41,3%	35,0%	38,8%		39,8%
	No	37,5%	58,7%	65,0%	61,2%	100,0%	60,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

De un lado la asociación entre experiencias negativas y condición LGTBI+. Según los datos de la tabla anterior, la influencia de la ideología de la familia viene a señalar que las familias donde se criaron las personas participantes, no tener ideología o identificarla con la izquierda influye de manera directa en el incremento de respuestas "no". Todo lo contrario sucede en las respuestas afirmativas (relacionadas con las experiencias negativas como factor para la emancipación). Las respuestas del total de participantes tienen un 39,8% de las respuestas, se elevan a un 62,5% y un 41,3% en el caso de las respuestas "extrema derecha" y "derecha" respectivamente.

Tabla 3: relación de ideología del hogar y emancipación por motivo de orientación sexual y/o identidad de género

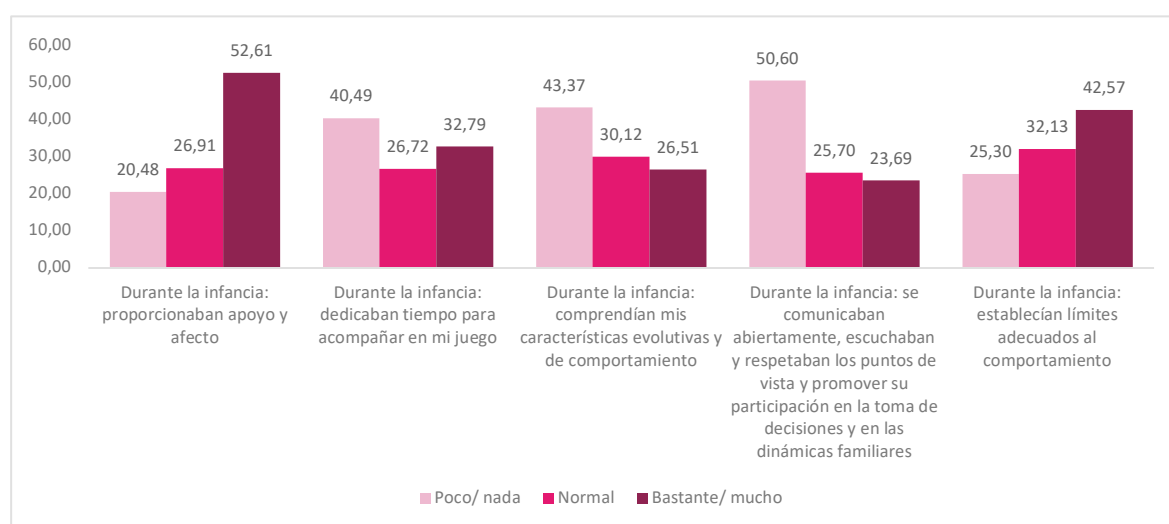
		En el hogar donde te criaste, ¿Cómo era la Ideología?					Total
		Extrema derecha	Derecha moderada	No existía una ideología determinada	Izquierda	Extrema izquierda	
Tu orientación sexual y/o tu identidad de con el que te identificas ¿Influyó para la decisión de emanciparte?	Sí	56,3%	41,0%	41,1%	25,8%		35,3%
	No	43,8%	59,0%	58,9%	74,2%	100,0%	64,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Por otro lado, el 35,3% de las personas que han respondido que su orientación sexual y /o su identidad de género influyó para la emancipación se eleva al 56,3% en el caso de las familias con ideología de extrema derecha y un 41% en familias de ideología de derecha.

Tratamiento en la infancia

Tratamiento en la infancia, se refiere a estilos de familia. A través de una serie de preguntas, se ha intentado conocer cómo eran esos estilos de crianza. En este caso, la edad es un factor importante para conocer los estilos de crianza, de tal forma que son las personas más jóvenes quienes más se inclinan por las opciones de respuesta “bastante” y “mucho”.

Gráfico 11: elementos de estilos de educación en la familia



Como se comprueba en este gráfico las respuestas más numerosas en las opciones bastante y mucho se reflejan en el apoyo y afecto durante la infancia con el 52,61%, le sigue el establecimiento de límites con el 42,57% y acompañamiento en el juego con el 32,79%. Por el contrario, las respuestas “poco o nada”, son más numerosas en la

capacidad de escucha, respeto a los puntos de vista o promoción de la participación, con el 50,6% de las respuestas, la comprensión de las características evolutivas con un 43,37% y la dedicación al juego con un 40,49%.

Independientemente de la identidad de género, la orientación sexual o cualquiera de las otras variables, resulta llamativa la asociación entre acompañar el juego y los estudios realizados. Existe una relación directa entre el recuerdo de acompañar al juego y el nivel formativo, de manera que cuanto más elevada es la respuesta “mucho”, mayor es el porcentaje en los niveles más elevados.

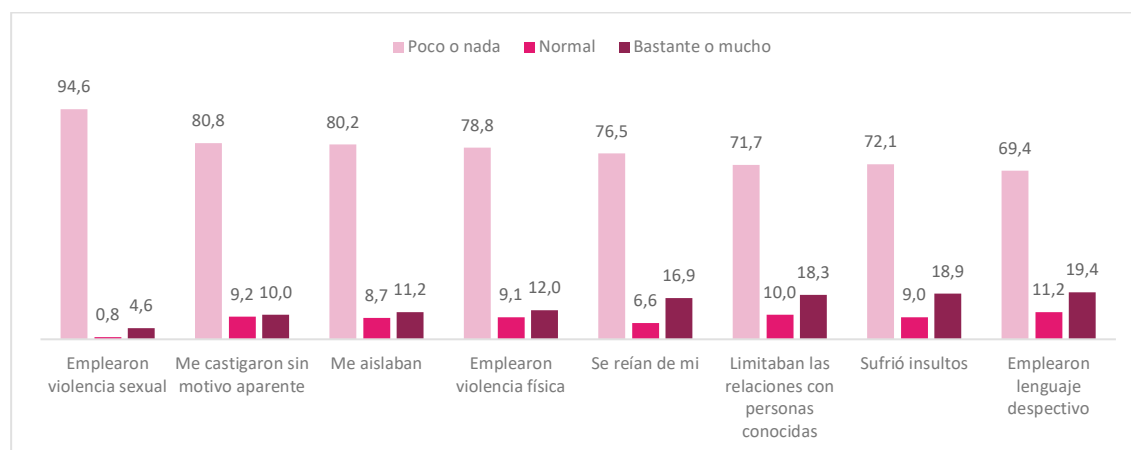
Tratamiento negativo hasta la emancipación

Los elementos que se plantean en este grupo de preguntas están relacionados con situaciones de violencia y/o discriminación en el ámbito de la familia. Para ello, se ha empleado una escala de 1 a 5 que va de “mucho”, hasta “nada”. Tratándose de contextos nocivos para el crecimiento, es reseñable que las respuestas “poco” o “nada” van del 94,6% hasta el 69,4%.

Las respuestas con los porcentajes más elevados en las opciones “Bastante” o “mucho” son el uso de un lenguaje despectivo (19,4%), sufrir insultos (18,9%), limitar la relación con personas conocidas (18,3%) y reírse de la criatura (16,9%).

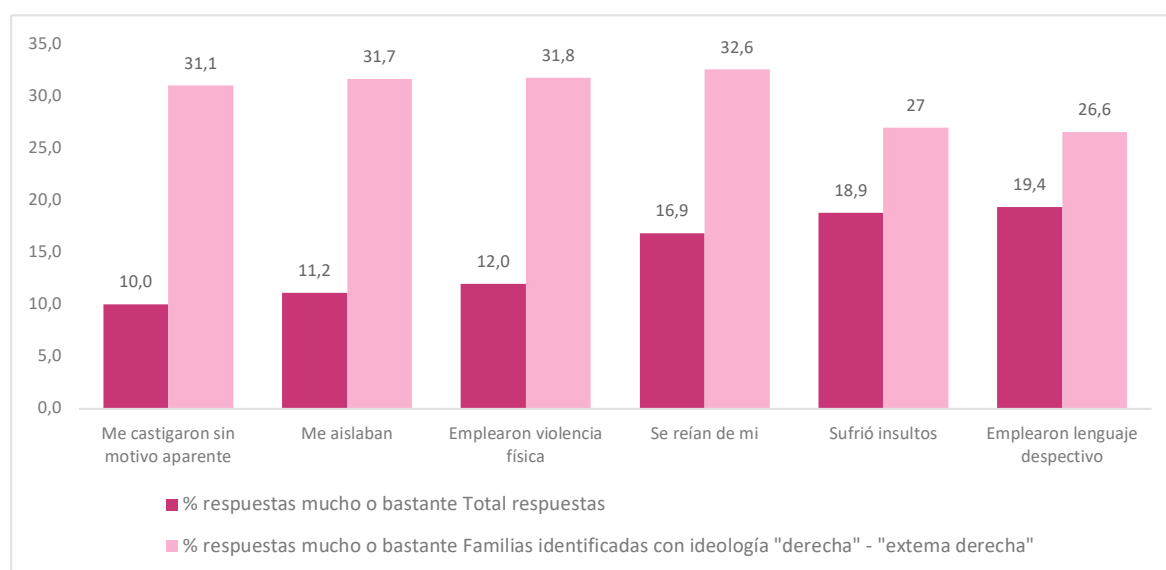
En el análisis de tratamientos positivos y negativos sobre las pautas de crianza se observa una fuerte correlación entre cada grupo de preguntas. Es decir, en los casos en que los estilos son positivos, la aparición de tratamiento negativo es inversa y, al contrario. Por tanto, se trata de una sistematización, cuya relación responde a modelos generalizados, de manera que, por ejemplo, quienes reciben insultos tienen mayor riesgo de sufrir violencia física y, por el contrario, quienes pertenecía a familias comprendían la etapa evolutiva tienden positivamente a responder que recibieron afecto y cariño.

Gráfico 12: situaciones de violencia o discriminación vividas en la familia de origen durante la infancia



Asimismo, se identifica la ideología parental como elemento de influencia en situaciones de violencia y/o discriminación. Según la visión de las personas participantes en esta encuesta, en los casos en que sus familias podían tener una ideología de “derecha” o “extrema derecha”, los factores de riesgo pueden incluso hasta triplicarse, como en el caso de castigar sin motivo aparente (pasa del 10% en respuestas de “Mucho” y “bastante” al 31,1%).

Gráfico 13: influencia en respuestas “Mucho” y “bastante” de la ideología familiar de derecha y extrema derecha y total de respuestas

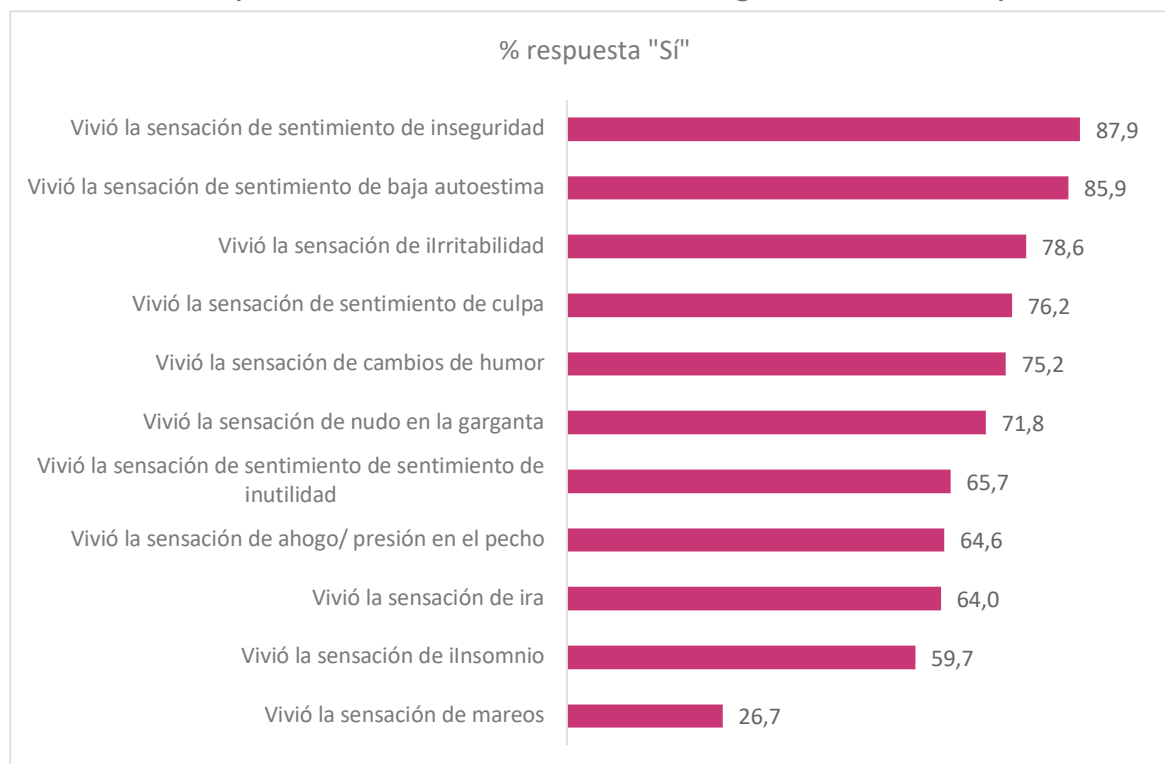


Incidencia de síntomas de riesgo hasta la emancipación del hogar

A lo largo de este apartado se analizan los elementos indicativos de salud emocional diferenciados según estado de ánimo, somatizaciones y autopercepción.

Se trata de una serie de rasgos que van a caracterizar a una población con riesgos en su estado emocional, habida cuenta, además, que se trata de un grupo de participantes relativamente joven. El elemento con menos respuestas supone más de ¼ de éstas, y se trata de un síntoma somático relativamente poco habitual en población general, como son los mareos. Por otro lado, cerca de un 88% vivió con sentimiento de inseguridad. Los siguientes valores son sentimiento de baja autoestima (85,9%), irritabilidad (78,6%) y sentimiento de culpa (76,2%).

Gráfico 14: % respuestas afirmativas sobre sintomatologías hasta la emancipación



Por otro lado, no existen diferencias significativas entre la caracterización de la familia, por lo que no se puede decir que ésta sea decisiva para la experimentación de estas sensaciones. Sin embargo, la familia contiene un efecto amortiguador, como se puede comprobar en el gráfico que aparece a continuación. La variable empleada es "supieron en algún momento que era LGTBI+", la respuesta afirmativa es una confirmación en la mayoría de los casos del margen de libertad para expresar la realidad de las personas, lo que indica un beneficio en el estado de salud emocional. En cuanto a las principales respuestas, se observa que las diferencias son de aproximadamente 2 puntos porcentuales.

Gráfico 15: diferencia (en %) de sintomatología según total y se supo en el hogar que era persona LGTBI+

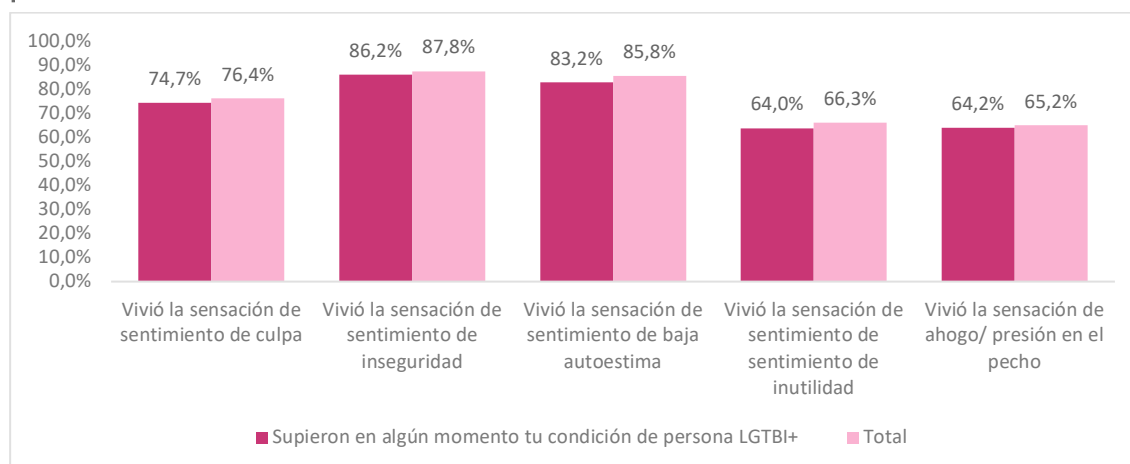


Tabla 4: apoyo de la familia y diversidad de género

	Nada	Poco	Normal	Bastante	Mucho	Total
Hombre cis	4,90%	11,80%	27,50%	23,50%	32,40%	100,00%
Mujer cis	4,60%	13,00%	27,80%	22,20%	32,40%	100,00%
Hombre trans	0,00%	42,90%	28,60%	28,60%	0,00%	100,00%
Mujer trans	0,00%	37,50%	25,00%	25,00%	12,50%	100,00%
No binarie	19,00%	23,80%	19,00%	28,60%	9,50%	100,00%
Total	5,70%	15,00%	26,80%	23,60%	28,90%	100,00%

La identidad de género es un elemento determinante en el apoyo de la familia. Los niveles de comprensión en la orientación sexual, cuando se trata de identidades cis se sitúan en porcentajes más elevados en respuestas “bastante” y “mucho”, es decir, los niveles de apoyo y por tanto de comprensión son más elevados, más aún cuando se trata de hombres cis, con un 55,9%, frente a un 54,6%. Por el contrario, estas respuestas descienden a un 38,1% en las personas no binaries, un 37,5% en las mujeres trans y un 28,6% en los hombres trans. Más alejadas están las respuestas “poco” o “nada”, que representan en el caso de las personas cis entre al 16,7% y el 17,6% y en las personas no binaries, junto a hombres trans más de un 42% y las mujeres trans un 37,5%.

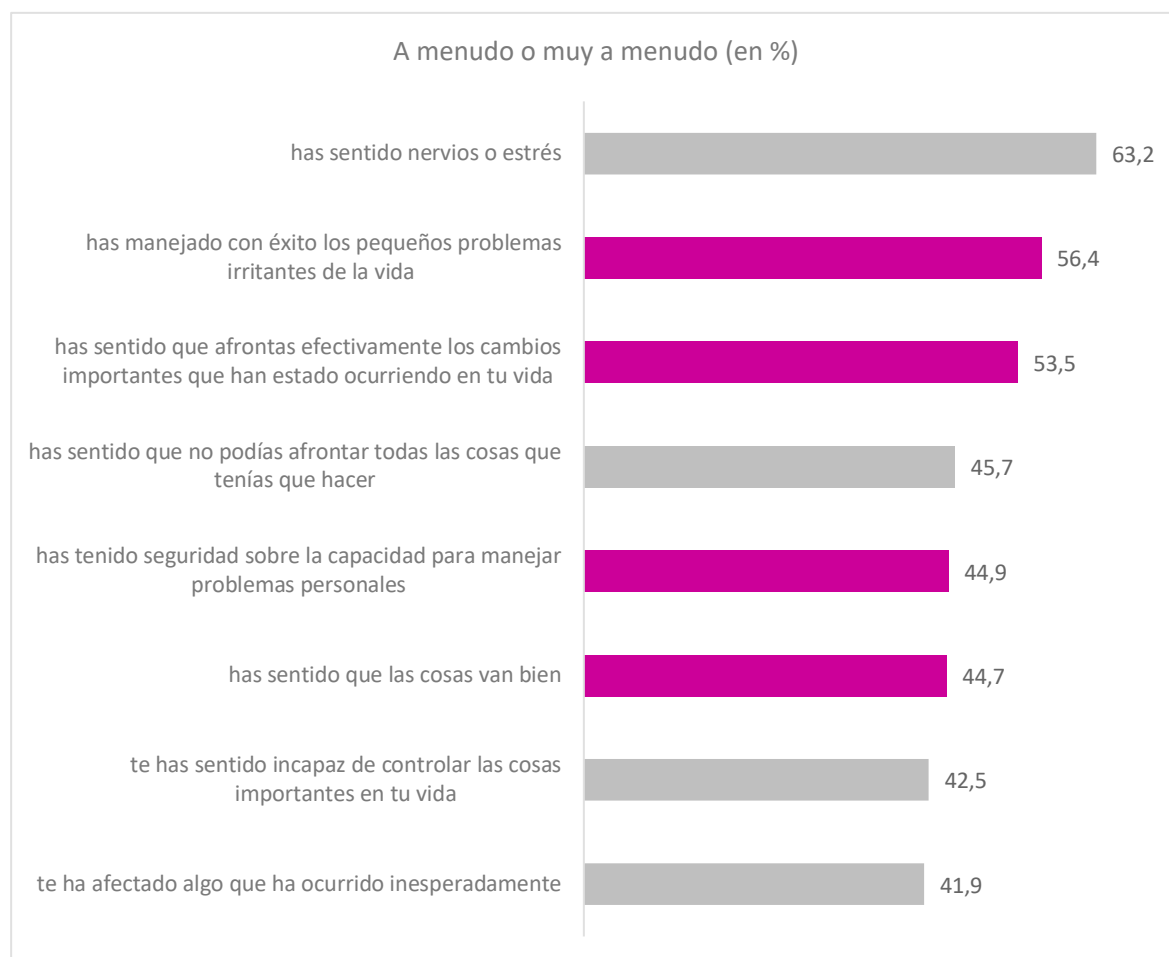
Estado actual de salud emocional

El gráfico que se presenta a continuación expresa la identificación de situaciones cotidianas, que pueden tener capacidad resolutoria o que se puede asimilar a estresores cotidianos. Ocupa el primer lugar en las respuestas afirmativas haber sentido nervios o estrés (63,2%), seguido de manejar situaciones irritantes y cambios importantes (56,4% y 53,5% respectivamente), continuando paulatinamente por no poder afrontar todas las cosas que había de hacer, seguridad sobre la capacidad para manejar problemas personales, sentir que las cosas van bien, controlar cosas importantes en la vida y afectar algo que ha ocurrido inesperadamente.

En general, se puede decir que estas preguntas, relacionadas con situaciones muy cotidianas indican que los niveles de sometimiento al estrés no son necesariamente elevados. Es decir, se puede decir que, en términos generales, los niveles de exposición responden a situaciones generales. Si bien hay relación entre síntomas de riesgo y

detección de estresores cotidianos, también se puede confirmar que la capacidad de resiliencia es importante.

Gráfico 16: situaciones cotidianas y estresores cotidianos



Esta capacidad de resiliencia se comprueba con la edad. La experiencia acumulada es un factor para manejar con éxito estresores cotidianos. De hecho, en las tablas que se presentan a continuación se comprueba que son las personas más jóvenes las que más riesgo parecen tener y las más mayores, las que concentran menores porcentajes en situaciones de estrés, al menos en los 6 últimos meses.

Tabla 5: situaciones, estresores cotidianos y relación con grupos de edad (en %)

	Incapacidad para controlar cosas importantes en la vida				Total
	Hasta 19 años	20 a 34 años	35 a 49 años	50 a 64 años	
Nunca/ casi nunca	7,1%	21,8%	35,3%	55,6%	28,7%
De vez en cuando	42,9%	29,4%	25,9%	22,2%	28,3%
A menudo /Muy a menudo	50,0%	48,7%	38,8%	22,2%	43,0%

Sentir nervios o estrés					
	Hasta 19 años	20 a 34 años	35 a 49 años	50 a 64 años	Total
Nunca/ casi nunca	0,0%	5,9%	8,2%	27,8%	8,0%
De vez en cuando	21,4%	27,7%	23,5%	50,0%	27,8%
A menudo /Muy a menudo	78,6%	66,4%	68,2%	22,2%	64,1%

Seguridad sobre la capacidad para manejar problemas					
	Hasta 19 años	20 a 34 años	35 a 49 años	50 a 64 años	Total
Nunca/ casi nunca	42,9%	25,2%	16,5%	16,7%	22,4%
De vez en cuando	28,6%	33,6%	34,1%	27,8%	32,9%
A menudo /Muy a menudo	28,6%	41,2%	49,4%	55,6%	44,7%

No poder afrontar todas las cosas que tenía que hacer					
	Hasta 19 años	20 a 34 años	35 a 49 años	50 a 64 años	Total
Nunca/ casi nunca	7,1%	30,3%	24,7%	33,3%	27,4%
De vez en cuando	28,6%	24,4%	23,5%	55,6%	26,6%
A menudo /Muy a menudo	64,3%	45,4%	51,8%	11,1%	46,0%

Por tanto, la edad es constitutiva de situaciones de sensación o exposición al estrés. Unido a ello, los cambios en la actitud de las familias se mide en términos de cantidad. Es menor el número de que trasladan la lgbtobia a sus hijos/as/es.

Conclusiones

Este estudio se formuló como una tentativa sobre la realidad de las personas LGTBI+ en su etapa de crecimiento, los elementos emocionales y la capacidad protectora de la familia, incluyendo, además, posibles situaciones de violencia, rechazo, etc. y el impacto en el estado emocional.

El trabajo de campo se realizó durante el verano de 2022 y el grupo de participantes según edad ha sido mayoritariamente joven. De hecho, un 49,8% de las personas participantes tiene entre 20 y 34 años. La edad se relaciona con el tamaño del hábitat donde reside. Como ya viene siendo habitual en los estudios de personas LGTBI+, los grupos de edad más adulta se concentra en grandes ciudades. Un elemento, probablemente alentador, que manifiesta avances en el cambio cultural es que en los núcleos de población más pequeños comienza a detectarse respuestas de personas jóvenes. Probablemente estemos ante la progresiva desaparición de armarios.

Se definió la ideología para este análisis como el conjunto de valores y el impacto que pueden generar en los estilos de crianza, los modelos de familia, incluso en situaciones de lgtbifobia. Se debe tener en cuenta que la familia está inmersa en una serie de valores, que los reproduce y que, al mismo tiempo, puede tener un efecto reparador sobre los conceptos que dañan la igualdad desde la perspectiva de la diversidad. El efecto reparador es en la sociedad, y fundamentalmente, en y a través de las criaturas. Comprender la diferencia desde una perspectiva de igualdad ayuda al presente y al futuro. Según los datos resultantes de este estudio, los riesgos de discriminación y violencia son más elevados en personas que se crían en familias con ideología de derecha y extrema de derecha, con mayor fuerza e intensidad que las creencias religiosas, aunque la creencia religiosa y la ideología están vinculadas.

Por otro lado, no se puede hablar de una generalidad en valores. En el proceso de análisis de estos resultados fue inevitable pensar en el pasado más reciente del país. Esos valores, parecen permanecer en cuanto a cualidad, pero respecto a la cantidad son minoría. Pese a todo, sufrir insultos o emplear un lenguaje despectivo es un fenómeno que puede suceder hasta prácticamente 1/5 de las personas LGTBI+ a lo largo de su infancia. Es un dato que no debería existir.

En cualquier caso, la orientación sexual no guarda una relación especial con los factores de discriminación que se pueden vivir en la familia. Se produce la mayor intensidad cuando se trata de la identidad de género, fundamentalmente en las personas no binarias y los hombres trans.

En términos generales, permanece como parte de ese desarrollo hacia la vida adulta unas expectativas que confrontan el *cómo se ha de ser y cómo se es*, lo que puede considerarse como un desajuste, que contiene consecuencias emocionales que en muchos casos la familia no ataja del todo, es decir, la familia no es un factor decisivo para la situación emocional de las personas LGTBI+, aunque sí puede ser un agravante o un atenuante. En el marco de las posibilidades, cabe pensar que ese conjunto de valores que la sociedad ofrece como los esperados no coinciden con los que se es. No tener el apoyo de la familia o rechazar la realidad es un elemento para la situación de malestar o un amortiguador, hasta la etapa de la emancipación.

Elementos asociados al concepto de igualdad, o más bien, el tratamiento de la diferencia desde la perspectiva de igualdad aparece como una consecuencia positiva o negativa, que se asocia en el caso de este estudio con la ideología. A tenor de las respuestas, las personas que se criaron en familias con una ideología predominante de derecha o extrema derecha pueden tener hasta 3 veces más de riesgo de sufrir castigos sin motivo aparente, aislamiento, el doble de uso de violencia física o sufrir burlas.

Por tanto y en relación a los objetivos planteados:

- **Conocer la familia como espacio de seguridad y analizar situaciones de riesgo.** El mayor factor de riesgo se asocia con los pensamientos de derecha y extrema derecha. Ejemplo de ello son los castigos sin motivo aparente y/o aislamiento (3 veces superior) o el uso de violencia física y/o burlarse con el doble de respuestas.
- **Analizar los procesos de emancipación de población LGTIB+, indagando en otras causas, más allá del proceso de crecimiento personal y social.** Es posible que la edad de emancipación sea más temprana en las personas LGTBI+. El proceso de emancipación tiene como causa ser LGTBI+ en el 35% de las respuestas. Los aspectos de acompañan a esta causa son negativos, por lo que la emancipación del hogar de origen tiene motivos más próximos a riesgos de sufrir violencia o discriminación en la familia que al proceso natural del crecimiento personal, como es la emancipación del hogar familiar.
- **Conocer el impacto de la familia en su rol de sujeto de apoyo en el acompañamiento del desarrollo personal de las personas LGTIB+.** Efectivamente, los modelos cis-heteronormativos son el predominio en la sociedad actual. Estos modelos no ayudan al autodescubrimiento desde otras identidades y/o formas de vivir la sexualidad y/o formas de expresar la afectividad. Desde estos resultados se evidencia que sigue sin integrarse que lo mayoritario no es lo exclusivo, ni siquiera en la población infantojuvenil LGTBI+. Los elementos traumáticos existen y se manifiestan de muchas formas, incluso hasta en un 87,9% de vivir en un sentimiento

de inseguridad. La familia se ha demostrado en este estudio que no es decisiva, pero sí puede gravar o atenuar. Por tanto, la familia reproduce roles y estereotipos, pero la familia también puede contribuir a destruirlos y ofrecer un espacio de seguridad y superación de las situaciones traumáticas sentidas.

- **Analizar situaciones de lgtbifobia en la familia, cuando las víctimas son las criaturas.** Las formas en que se presentan con mayor frecuencia son en el uso del lenguaje despectivo (19,4%), insultos (18,9%), limitar la relación con personas conocidas (18,3%), burlarse (16,9%), sufrir violencia física (12%), aislar (11,2%) y castigo sin motivo aparente (10%).

www.felgtbi.org



FELGTBI+

Federación Estatal de Lesbianas, Gais,
Trans, Bisexuales, Intersexuales y más